林黛玉重生，变身“复仇女主”

除了魔改的剧情引争议，《红楼梦》AI短剧还被质疑侵犯演员肖像权

近日，一个名为“梦回红楼”的账号，在社交平台持续发布以“黛玉重生”为剧情主线的AI短剧。随后，多位网友质疑该短剧中的角色建模，与1987版《红楼梦》中的多位主要演员形象高度相似，其中包含饰演林黛玉的陈晓旭、饰演薛宝钗的张莉、饰演刘姥姥的沙玉华等多位演员。事件随后引发广泛关注。

魔改剧情，网友“难接受”

近日，“红楼梦AI剧被指侵害17位演员肖像权” 话题登上热搜榜，引发广泛关注。据了解，一个名为“梦回红楼”的账号，持续发布AI短剧视频。

该账号主页介绍语写着：“满纸荒唐言，一把辛酸泪，带各位品一品红楼这碗细糠。”记者注意到，该账号发布的单条视频最高点赞数超过10万。

随后，多位网友注意到，该AI短剧中的角色建模，与1987版《红楼梦》电视剧中的多位主要演员形象高度相似，甚至包含部分已故演员形象。有网友统计，饰演林黛玉的陈晓旭、饰演薛宝钗的张莉、饰演王熙凤的邓婕、饰演刘姥姥的沙玉华等17位演员形象均包含在内。

此外，该AI短剧以“黛玉重生”为剧情主线，套用宅斗爽文模板，剧中的林黛玉被塑造成“复仇女主”，剧中还出现了“林黛玉当街掌掴薛宝钗”“贾母下跪林黛玉”等情节。

对此，多位网友在社交平台表示“难以接受”。有网友称：“87版《红楼梦》是一代人的经典回忆，演员当年付出的心血不该被随意拿来AI变现。”“这些演员的脸，不是可以随便抓取、融脸、魔改变现的素材。尤其是已故的艺术家，更不该被随意AI合成，套进猎奇剧情里消费情怀。”还有网友质疑：“该AI短剧涉嫌侵犯演员肖像权。”

演员：坚决反对盗用肖像行为

11月16日，记者注意到，“梦回红楼”账号目前已无法搜索到，相关AI短剧也已经被下架。

同日，演员张莉就此事向记者表示：“我本人从未以任何形式授权‘梦回红楼’账号或任何第三方制作方，使用我在87版《红楼梦》中饰演‘薛宝钗’的肖像及表演形象进行AI合成或二次创作。对于这种未经授权盗用演员肖像、亵渎经典文学与艺术创作的行为，我坚决反对，并保留进一步追究相关方法律责任的一切权利。”

张莉还说道：“87版《红楼梦》凝聚了当年无数台前幕后艺术家，包括许多已经离开我们的老艺术家的心血，技术的进步应当服务于尊重与创造，而不能逾越法律与道德的底线。”

监管部门将重点整治AI魔改

11月2日，国家广播电视总局督导各主要网络视听平台进一步深化落实主体责任，加强日常排查，重点清理基于四大名著、历史题材、革命题材、英模人物等经典影视作品进行“AI魔改”的违规视频，并同步清理各类邪典动画，持续营造健康的网络视听生态环境。部分重点网络视听平台公布了10月的“AI魔改”视频专项治理情况，共清理违规视频11000余条、处置违规账号30余个。

南都N视频曾持续推出《AI魔性侵权乱象系列调查》，起底滥用AI生成技术的侵权现象背后产业链。

4月上旬，记者实测发现，在AI创作平台ViiTor AI上，只需上传3秒原声，几分钟便能克隆音色并任意改词；电影《哪吒之魔童闹海》主角配音演员吕艳婷等人的多段原声，出现在音色库公开素材中，使用人数早已过万；而二手交易平台上AI声音克隆服务每50字收费不到1元。大量商家声称AI克隆音色相似度超98%，但面对侵权质疑时直言“问就是有侵权”。

调查报道发出后，多地监管部门将“AI技术滥用”列为整治的重点领域。面对AI魔性侵权乱象，4月2日，中国广电联合会演员委员会发布严正声明，坚决维护演员声音、形象等人格权益，呼吁加快完善法律法规，遏制技术滥用。声明指出，应强化平台监管责任，建立健全侵权内容的快速识别与下架机制。4月16日，记者再次进入ViiTor AI平台发现，“音色克隆”功能中已无法直接上传音视频文件，“请上传3–5秒音频或视频”的选项被删除；而公共素材库中已无法搜索到“哪吒”等相关音色。

据 南方都市报





▲该AI短剧视频画面。

▶“梦回红楼”账号发布的相关AI短剧视频，目前已被下架。

■相关新闻

AI漫剧看多了，为何觉得自己“变丑”？

随着AI漫剧热度持续走高，社交平台上相关讨论越来越多。有网友反映，沉迷AI漫剧一段时间后，再回头看现实中的真人，会觉得“变丑了”。这种感受听起来有点夸张，但背后其实牵扯到审美参照和心理比较。

还有网友说，看多了AI漫剧里五官对称、皮肤零瑕疵的脸，再照镜子时，会不自觉拿那套标准审视自己，越看越不自信。一个是看别人觉得“变丑”，一个是看自己产生落差，这两种感受都引发了不少共鸣。

这两种感受，心理学上到底怎么解释？AI漫剧脸又为什么容易让人觉得“完美”？面对比较带来的落差，有没有一些具体可操作的调整办法？

为何再看真人会觉得“丑”？

北京中科普心理健康促进中心常务副主任、中国心理学会科普委委员唐义诚说：“心理学中有一个概念叫对比效应。人的审美是一个动态的参照体系，大脑会自动把最近大量接触到的脸拉成一个新的审美基准线。所以当你连着看一周五官对称、皮肤无瑕、比例特别极致的AI脸，基准线就被硬生生拉高。回头再看真实的人脸，就会发现上面有很多瑕疵。就像吃了特别甜的蛋糕再吃本来甜度刚好的水果会觉得酸，是同一个机制。”

为什么AI漫剧里的脸特别容易让人觉得“完美”？

唐义诚表示，大脑判断一张脸好不好看其实有三个标准。

第一，平均脸效应。1990年，心理学家做过一个实验，把很多张人脸用计算机平均融合。融合出来那张大众脸，反而是被绝大多数人评价为好看的脸。道理很简单，平均脸五官的分布最标准，大脑就默认它是健康没有缺陷的，自然就有遗传和基因传续的价值，于是就会被判定为好看。

第二，对称性。左右脸越对称，大脑就越觉得好看。因为对称在进化里代表着发育稳定、基因好，更容易传续后代。

第三，婴儿图式。大眼睛、小鼻子、饱满的苹果肌这种幼态特征，会触发我们大脑里的抚育本能。

AI的漫剧脸，实际上把这三个参数全都拉满，五官对称到极致，皮肤零瑕疵，比例按最优模板生成，它精准踩中了大脑审美的所有开关。理智上知道这是假的，但视觉皮层那一环已经先打了高分。

AI脸为何难生情感连接？

为什么看久了精致的AI脸会觉得“没灵魂”、有点别扭？

唐义诚表示，机器人专家1970年提出的恐怖谷效应，是指一张脸跟人越像我们越喜欢，但是如果表情有点僵、眼神有点空、皮肤太光滑、像蜡像，瞬间就会从喜欢掉到反感甚至害怕。

AI漫剧脸为什么会触发这种别扭感？因为真实人脸的生动感，靠的是大脑特别敏感的一套微小信号，瞳孔的轻微缩放、眼周肌肉的自然拉扯、鼻翼的微动、情绪起来时皮肤下那层血色的变化，这些信号是AI脸目前几乎无法复刻的。大脑其实一直在扫描这些社交信号，它要判断对面这个人是善意的、是投入的、是活的。AI脸五官再精致却传递不出这些信号，大脑就读到一个词叫“假”，于是就会感觉很别扭。

真人有了情感连接后越看越顺眼，AI脸为何难生情感连接？

唐义诚说：“心理学上的光环效应是对一个人某一维度的正面评价，会自动外溢到其他的维度。例如一个人聪明、善良、靠谱，大脑就会顺手给他的脸打高分。和光环效应一起起作用的叫多看效应，一个人、一张脸、一首歌，接触得越多，就会越喜欢。熟悉本身就是好感的来源，这两个加起来就能解释为什么现实中真正有魅力的人，往往不是五官最完美的那个，而是你跟他有故事，有链接的那个。情感链接是审美的最后一道加成，也是最重要的一道加成。AI脸再精致，它给不了这种链接。”

有了这种落差如何调整心态？

唐义诚表示：这里需要打破一个误区：你的长相其实并不是用来与AI脸进行比较的。心理学中的社会比较理论指出，人天然会与周围的人进行比较，而社交媒体扭曲了参照系——人们拿自己素颜、疲惫的状态，去和AI生成的、经过多次修改的完美脸进行比较，这种比较从根本上就是错误的。

据 央视新闻客户端