买儿童票，看身高还是看年龄？

恰逢秋假，亲子游增多，购买儿童票成为不少家庭出游首先考虑的事。

“超过一米四了，要买成人票。”

“孩子10岁，还上小学哩。”

“抱歉！按规定，只看身高，不看年龄。”

类似的对话在一些景区入口不时上演。带孩子兴冲冲到景区，却因能否购买儿童票与园区发生纠纷，影响一天的游玩体验。日常生活中，很多家长对当下儿童票标准不统一感到困惑：到底是看身高，还是看年龄？近日，记者就此进行了采访。

儿童票规则差异明显

北京的陈女士计划带孩子出游，可一查目的景区门票，陷入两难。拿起卷尺反复测量孩子身高，刚好卡在1.3米左右——该数值是景区儿童票红线，低于它就享受优惠，高于它就是成人票。

“买儿童票还是成人票呢？也不知道景区查得严不严？”陈女士有点纠结，同时也流露些许无奈，“儿童票和高矮有啥关系？”最终，她抱着试试的心态，下单了儿童票，“实在不行就补差价吧！”

中国青少年研究中心青年工作理论研究所副研究员马金祥指出，目前，儿童票政策在景区、游乐场所很普遍，但具体规则差异明显。利用公共资源建设的景区，基本实行“年龄+身高”双轨制；市场化经营场所，有的是看年龄或身高，有的只看年龄，有的只按身高。即便只看一种，年龄段也有所不同，身高门槛1.2米—1.4米都有。

通过调查，记者发现，儿童票标准的不一致不仅在旅游景区，影院、餐饮、公共交通等领域也广泛存在。

多位家长反映，大部分影院执行1.3米以下免票无座政策。带孩子看动画电影，想找一个“儿童票”入口很难，仅有少数影院支持线上购买儿童票。若想买儿童票，有时需线下购买。

在自助餐厅，基本以身高为收费依据。有的门店门口贴有身高贴纸，标明儿童票政策，有的门店则未明示。不同门店免价、半价标准各异，免票身高线最多能差20厘米。

铁路部门已作出调整，自2023年起，实行“实名看年龄、非实名量身高”的双轨制；公路、水路客运也多采用类似方式；民航根据年龄划分儿童票和婴儿票。

今年3月，《国家发展改革委 国务院妇儿工委办公室关于在全社会推进儿童友好建设的意见》发布，明确提出“鼓励有条件的景区按程序适当提高儿童免票身高和年龄上限”。

旧尺子无法测量新情况

购买儿童票，为何会看身高？

在2004年《中华人民共和国居民身份证法》施行前，1985年的居民身份证条例规定，年满16周岁的公民应申领居民身份证。未满16周岁者无申领渠道。

“过去技术条件有限，没有普及电子证件，核验年龄不方便。身高直观易判，核验简单、通行快、成本低。”西南政法大学人权研究院副教授肖武说，那时物质生活水平也有限，孩子身高和年龄匹配度较高，且同龄孩子身高差距不大，按身高购票相对客观。

一把旧尺子，能否测量新情况？

近年来，中国儿童营养状态得到显著改善，身高增幅明显。数据显示，近5年6—17岁的男性和女性平均身高分别增长2.1厘米、2.2厘米。10岁男孩、女孩的身高中位数分别为140.76厘米、141.18厘米。

“很多10岁左右的小学生身高已超1.4米，如果继续沿用1.2米—1.4米红线，就意味着，越来越多的儿童正被排除在享受优惠之外。”东北师范大学家庭教育研究院院长吕博坦言，单纯看身高，还容易忽略个体差异。受遗传、营养等因素影响，现在同龄孩子身高差可达十几厘米。

只看身高已滞后时代发展，那只看年龄呢？

马金祥认为，年龄与法律上的未成年人身份直接对应，优惠对象和判定依据较明确。同龄儿童适用相同规则，有利于保障公平，减少购票、验票过程中的纠纷。

同时，也可能带来一系列挑战。首先，是效率。吕博指出，大流量场景下核验效率会下降。节假日等旅游旺季，景区、场馆本就拥挤，将增加经营者的人力和管理成本。

其次，看年龄与实名制、身份核验等配套密切相关。如果配套跟不上，完全依赖证件仍可能带来认定困难。马金祥指出，若未携带儿童证件，可能造成无法及时核验；儿童样貌变化快，会增加带照片证件比对难度；无照片、无芯片的证件，则较难确认人证一致。

协同发力 推进儿童友好建设

哪种儿童票购票模式更好？受访专家表示，未来宜实行“年龄为主、身高兜底”模式。即以年龄为基本认定依据，身高则用于补充非实名或证件核验困难情形下的优惠认定。

“怎么有利于儿童怎么来，同时可根据场所属性进行差异化调整。”吕博认为，像公共交通、公立景区、公立文博场馆这类公共属性强的领域，可对标铁路模式，以年龄作为核心标准；至于商业主题乐园、私营场馆、自助餐饮这类市场化主体，也不宜“一刀切”，鼓励推行“年龄或身高满足其一即可”。

肖武指出，“最有利于儿童”原则，是联合国《儿童权利公约》明确规定的基本原则，要求关于儿童的一切行动均以儿童的最大利益为首要考虑。中国未成年人保护法也明确规定，保护未成年人，应当坚持最有利于未成年人的原则。这一原则落实到儿童票层面，就是优惠标准就高不就低，不能因身高、证件等问题，将孩子挡在优惠门外。这需要各方协同发力，共同营造儿童友好氛围。



AI制图

政府层面，马金祥建议尽快完善相关法规政策，明确儿童票判定标准的基本原则和方向，避免“自说自话”。由价格主管部门牵头，会同市场监管、文旅、交通运输等部门，梳理各行业各领域现行儿童票规定。

“加快电子证照跨场景互通，推动户口簿、出生医学证明、身份证等在景区、交通、场馆的电子化普遍应用，从技术上降低年龄核验门槛。”吕博说，要强化监管与保障，重点整治规则模糊、故意抬高门槛等乱象，畅通举报维权渠道。对公立公益场所配套相应财政补贴，消解成本顾虑。

肖武表示，经营者要主动落实优惠政策，将相关规则在官网、售票平台和售票窗口明示，确保消费者充分知晓并自主选择，不能搞霸王条款或变相加码。同时，还要落实好座位、安全、保险等配套服务。

当铁路部门、政府指导定价的景区、公共文化场所都在按年龄标准执行优惠时，市场化经营场所也应跟上脚步。

一位业内人士透露，部分经营者之所以沿袭“唯身高论”，还有一个重要原因，即担心放宽优惠范围影响收益。解决问题的思路，还是要练好内功。这类市场化经营场所的儿童优惠不应是简单让利，而是通过落实“最有利于儿童”原则彰显社会责任感，积攒口碑；通过场景创新，让儿童权益保障成为其引流的差异化竞争力。对于当前因各种原因仍只看身高的，不妨适时提高参数标准，让更多儿童享受优惠。

近年来，司法实践中，产生了一些有关儿童票规则的案例。“这些个案纠偏应逐步向常态化监督转变。”马金祥说，消费者协会和未成年人保护组织可定期开展儿童票专项调查，检察机关通过公益诉讼等方式督促整改，行业协会推动形成相对统一、清晰的年龄分档标准，媒体持续关注新情况、新问题，做好政策解读和监督。

据 人民日报

因算力不足 DeepSeek 对App/网页版限额使用

DeepSeek对App/网页版的长对话进行了限额使用。多名用户反馈，DeepSeek提示因“算力不足，不再支持超过7天不活跃的长对话”，并对单次输入文字的上限进行了调整，缩短至4万字左右。此外，还会限制每日的对话额度，当用户日使用量达到上限时，会提示“因服务器繁忙，使用额度已达上限”。

据 极目新闻

100多家A级旅游景区被摘牌或降级

不久前，多地文旅主管部门陆续公布A级旅游景区复核结果，一批景区被取消等级、降级或限期整改。

被清退的景区均存在长期不符合A级旅游景区运营标准的核心问题。其中——

安徽金寨县大别山玉博园等旅游景区，因硬件配套与4A评级标准差距悬殊，属地文旅部门审慎研判后主动申请退出评级。

内蒙古自治区文化和旅游厅对部分A级旅游景区予以取消和降低质量等级。

海南省旅游和文化广电体育厅取消博鳌水城旅游景区和圣呾呾旅游景区2家景区的A级旅游景区质量等级。

广西桂林市文化广电和旅游局取消桂林芦笛岩鸡血玉文化艺术中心景区（秀峰区）等6家景区国家3A级旅游景区质量等级。

据不完全统计，截至2026年9月，至少22个省份的100多家A级旅游景区被摘牌或降级。

据 央视新闻

“吃饭打包很丢脸” 学生答题扣分引热议

近日，一道语文题让浙江杭州一个家长群炸锅。据晒题的家长说，儿子因为做错被扣了4分，但有点不服气。

这是一道三年级语文口语交际题。孩子写的是：“如果我是小明，我会告诉妈妈不用打包，我们也不差这几块钱，而且这样做被别人看到还很丢脸。”

老师批改后，孩子虽按照正确答案订正，但也不解：我就是这样想的呀，为啥实话实说也不对？

爸爸把题目晒在家长群里谈论。有的认为孩子坦诚，说出的是很多大人的固有观念。还有的指出，口语交际考的是孩子真实表达，难道想法不一样，就要算错？

语文题要有标准答案吗？

小学一线老师告诉记者，口语交际题一般在一定语境中引导学生用合适方式表达想法，没有标准答案，讲得适切就好。这类题选择题居多、主观题较少，但直接打叉不妥，有标准答案时也会分级踩点给分。另有老师指出，该题旨在引导孩子理解节俭，孩子可用不同方式劝说，但若认同“节俭是丢脸”就偏离了育人目标——语文允许表达多元，但价值观要有方向，更好的方式是问孩子为何觉得打包丢人，再聊聊粮食来之不易。

据 现代快报