

隐瞒二手车行驶里程 算欺诈吗？



AI制图

江苏帝伊律师事务所是经江苏省司法厅批准设立的徐州市区较早由个人设立的律师事务所，办公地点位于复兴北路金凯隆商务大厦912、913、914、915室，有律师和工作人员十余名。其中，律师事务所主任张玉龙获清华大学法律硕士学位。

联系电话：0516—83832509、13305212880（微信），网址：www.js-dylaw.com。

律师观点 仅供参考
本报记者 孟丽 整理



本期解答律师
张玉龙

江苏帝伊律师事务所

晨报法律援助团成员单位、江苏帝伊律师事务所主任，清华大学法律硕士。自从事专职律师以来，办理各类案件数百件，现重点办理民商事案件。2011年6月被徐州市司法局评为2010年度徐州市法律援助优秀律师。江苏帝伊律师事务所被徐州市司法局评为2012年度法律援助先进单位。

案例 01

2022年7月，石某以177800元向某二手车信息咨询部购买一辆二手普通客车。车辆登记卖方为原车主，但实际经营者是刘某。交易时，车辆里程表显示30342公里。2025年8月石某检修车辆，发现该车在前任车主收车时里程已达413792公里，多出约38.3万公里，里程被篡改。石某起诉信息咨询部，主张存在消费欺诈，要求撤销合同、返还购车款并三倍赔偿533400元。咨询部表示，已口头告知石某里程数据，不存在隐瞒。后查明，咨询部未能举证证明已向石某如实告知里程篡改事实；但现有证据不足以证明咨询部存在主观欺诈故意。请问构成消费欺诈吗？

解答

本案要区分重大误解与消费欺诈。欺诈需要证明经营者主观上存在故意隐瞒、虚假告知；重大误解不需要证明对方主观恶意，只要标的物关键信息存在巨大偏差，足以影响买受人是否购买的决定，即满足重大误解构成要件。二手车经营者负有完整、真实披露车辆全部车况的法定义务，不能仅以口头告知为由免除其法定信息披露义务。消费者选购二手车，应当主动核验维保、出险记录，留存交易凭证，避免因信息盲区产生纠纷。综上，本案构成重大误解，不构成消费欺诈。

案例

02 给17岁的未成年人文身，要担责吗？

2025年12月29日，17岁的未成年人小美到阿涛经营的纹身店，要求在手臂上文满臂图案，阿涛收取700元费用，未核验小美身份信息，未询问监护人意见，直接

操作纹身。小美父母发现后强烈反对，起诉至法院，要求纹身店退还费用、赔偿清洗费、精神损害抚慰金。请问能得到支持吗？

解答

依据未成年人保护相关法律规定，纹身经营者负有核验消费者年龄的法定义务，不得为未成年人提供纹身服务。17岁属于未成年人，虽具备一定辨认能力，但纹身具有长期性、清除成本高，会对未成

年人求学、就业、健康造成潜在负面影响，经营者应当尽到审慎审核义务，主动核实小美身份、征询其监护人意见。未经监护人同意为未成年人文身，经营者需要承担侵权赔偿责任。

案例

03 不提前通知就搬离，要赔偿空置损失吗？

2022年，某公司与某机械公司签订三年厂房租赁合同，约定年租金7800元。2025年6月合同到期，双方没有续签书面协议，承租人继续缴纳租金、出租人正常开票，租赁合同转为不定期租赁合同。2026年4月，某

公司结清当期租金，没有提前通知，直接搬离厂房。出租人机械公司起诉，主张承租人单方解除不定期租赁合同，未履行提前通知义务，要求赔偿空置损失。请问能得到支持吗？

解答

依据《中华人民共和国民法典》第七百三十条规定，不定期租赁合同，双方都享有任意解除权，但解除方应当在合理期限之前通知对方。不定期租赁的“随时解除”，负有前置

通知义务；未提前在合理期限内通知便直接腾空搬离，属于违约行为，需要赔偿厂房空置损失。终止租赁关系，建议签订书面解除协议，避免发生争议，造成不必要的租金损失。

案例

04 检修作业时发生事故伤人，责任如何划分？

2026年2月，阿峰、阿强分别将所驾车辆停放至某汽修店门前等候检修。阿峰操作自己的重型自卸货车升起车厢开展检修作业，阿强将车辆停靠在该车右后侧，下车后站在自家车头附近等候维修。就在阿峰升起车厢、准备登上车厢检修之际，车厢内遗留的石块突然滚落，直接砸中阿强左脚。事故造成阿强左足跖骨骨折，先后两次入院治疗。经司法鉴定，阿强伤情构成十级伤残，误

工期150日、护理期60日、营养期90日。事件发生在汽修厂区，不属于道路通行事故，公安交管部门据此出具不予受理通知书。事故发生后，阿峰先行垫付医疗费2.6万余元，但双方就后续赔偿事宜分歧较大，始终未能达成一致。阿强遂将阿峰及车辆挂靠物流公司诉至法院，主张赔偿医疗费、误工费等各项损失共计23万余元。各方责任如何划分？

解答

汽车检修属于高风险作业，经营者应当落实安全管理义务，做好现场隔离、风险提示。开展检修作业前，应当清理车上石块等危险物品，防范物体坠落伤人。伤者作为成年人，进入维修作业区域，自身同样负有安全注意义务，未尽到安全审慎义务的，自身需要承担相应责任。发生安全

事故，应当结合各方过错程度划分责任比例。案涉货车虽挂靠物流公司，但该公司仅提供车辆年检、投保代办服务，收取管理费用，并未参与车辆实际经营，也不介入车辆维修作业，故物流公司无需承担赔偿责任。结合双方过错程度，阿峰应当承担主要责任，阿强应当承担次要责任。