

最近,来自海南的家长彭莉(化名)收到了孩子带回来的一份确认书。

孩子所在的学校将从九年一贯制改为十二年一贯制。在彭莉看来,对于从幼儿园就在这所学校上学的孩子来说,这是个好消息。

十二年一贯制,意味着从小学开始一路上到高中,学段壁垒被打破,学生无需经历传统的小升初或中考等升学环节。

多地试点:直升高中

中考的选拔功能要消失?

近几年,多地开始探索十二年一贯制人才培养模式。例如,从2026年秋季学期起,湖南娄底市2所学校将启动“十二年一贯制”贯通培养试点。2025年,浙江省嵊泗县淡化中考选拔功能,建立县域内“全员直升高中”机制,推行普高“愿读尽读”。

此外,上海、吉林,以及四川成都、内蒙古兴安盟等多地部分学校已启动或计划开展贯通式培养试点。

这一动向被外界解读为“取消中考”。尽管上海市教委和成都市教育局已辟谣否认,但很多人认为,中考的功能确实或将发生变化。

厦门大学教育研究院院长别敦荣认为,中考改革是必然的。在适龄人口过峰后持续下降的背景下,中考原有的选拔与分流两大功能都将逐步减弱,乃至丧失。换句话说,中考的意义将在不远的将来全面更新,由选拔和分流转向引导小学和初中学校转变应试教育办学模式,更好地实施素质教育。

“现行中考来源于初中毕业考与高中升



AI制图

中考改革不只是“改考试”

在一段时间内,高中仍存在优质和一般、普高与职高之分,在这种情况下,中考似乎还是要选拔,还是要引导分流。

别敦荣表示,这恰恰反映了基础教育的复杂性,也说明了中考改革的艰巨性和持久性。

别敦荣认为,中考改革不是单纯的考试方式改革,不是仅仅改革考试科目、计分方式和录取方式的问题,而是一种教育与考试制度的系统性重构。普高“愿读尽读”、十二年一贯制培养等基础教育制度改革,为中考改革营造了良好的制度环境。

但仅仅这些还远远不够,包括普高在内的小学和初中的均衡化优质发展是中考改革的最重要基础。普高和职高融合发展,让每一位青少年都接受共同的基础文化科学知识,让每一位青少年都掌握基本的职业技能教育和劳动教育,是高中阶段教育的未来方向。

也就是说,中考改革,不是让所有人都走同一条路。

“有些地方把职业高中撤销,要求绝大多数学生进普通高中,这种做法表面上迎合了部分家长的升学需求,实际上却可能违背人的成长规律和多样化发展需求。”储朝晖认为,不能盲目追求普通高中录取率,而是要给不同禀赋的学生提供适合自己的成长路径。比如,今年北京多所中职校就受到很多考生欢迎。

二十一世纪教育研究院院长熊丙奇认为,在高中普及化时代,发展中职教育的思维也应调整,不是采取单设职业学校的方式,而是把职业教育融入普通高中,建设融普高课程与技职课程于一体的综合高中。

引导教学回归育人本质,关键在于为不同人才提供差异化、平等化的成长机会。

正如储朝晖所说,要深刻理解评价是为了更好地促进学生成长而非选拔、筛选,并采用多元标准评价与多方参与的评价方式,如此才算是校准了中考改革的方向。

据 中国新闻网

改革如何守住公平底线?

中考改革,也是国家层面的大趋势。

今年2月召开的全国基础教育重点工作部署会、6月印发的《教育发展“十五五”规划》都提到,有序推进中考改革。此外,还提到“推动高中阶段多元录取”“淡化升学竞争”等。

今年以来,多地推出中考改革新方案,除了贯通式培养试点外,还包括减少中考计分科目、降低考试难度、取消普职比例限制、增加普通高中学位等。

各地中考改革方案不尽相同,也引发一些担忧。有人担心,在教育资源尚不均衡的情况下,改革方案不同可能会带来教育不公问题。也有人认为,没有了升学压力,高中的教育质量会受到影响。

对此,储朝晖表示,推动实现教育均衡发展,

正是中考改革的大前提。在此前提下,多地推进贯通式培养试点等举措只是阶段性的措施,用来缓解升学压力。

“实际上,很多人的成长发展并不是‘贯通’的,需要根据个体的成长需要来选择。如果贯通式培养执行不当,也可能成为某一部分学校留住优秀学生的手段,如果这样,它就不是一个好的制度。”

首都师范大学教育学院院长张爽也曾表示,政策红利应该惠及所有学生,而非指向“名校”或“牛娃”。相关政策的出台绝非为少数学生提供“免中考直通车”,而是为了最终推进教育公平与高质量发展、激发学生潜能、提高人才培养质量的制度创新。

新规来了:禁止在居民楼开油烟餐饮

夏夜路边的烧烤摊、居民楼下的餐馆烟火气十足,但油烟直接外排,让很多楼上的居民苦不堪言。即便关上窗户,油烟味还是往屋里钻。这事儿到底有没有解决办法? 将于8月15日正式施行的《中华人民共和国生态环境法典》(以下简称“法典”)给出回应。

哪些地方不能开餐馆? 法典明确规定:禁止在居民住宅楼、未配套设立专用烟道的商住综合楼以及商住综合楼内与居住层相邻的商业楼层内新建、改建、扩建产生油烟、异味、废气的餐饮服务项目。否则,由县级以上地方人民政府确定的监督管理部门责令改正;拒不改正的,责令关闭,并处1万元以

上10万元以下的罚款。

不仅如此,过往此类民生污染纠纷多依赖事后调解、整改补救的被动模式,治标不治本。为从根源化解矛盾,法典将治理关口前移,要求地方各级人民政府应当加强对餐饮服务业布局和设置的引导,在经营主体登记注册环节提示选址禁止性要求。

深夜占道露天烧烤也是城市顽疾。法典明确提出:任何单位和个人不得在当地人民政府禁止的时段和区域露天烧烤食品或者为露天烧烤食品提供场地。否则,将由县级以上地方人民政府确定的监督管理部门责令改正,没收烧烤

工具和违法所得,并处500元以上5000元以下的罚款;拒不改正的,处5000元以上2万元以下的罚款。

此外,还有不少餐馆按规定安装了净化设施,但油烟问题依然影响周边居民。对于这种纠纷,法典也提出柔性化解方式:国家鼓励排放噪声、油烟、异味的单位和公共场所管理者等与受到侵害的单位和个人友好协商,通过调整生产经营、施工作业时间等,采取预防、补救措施,支付补偿金、异地安置等方式,妥善解决纠纷。

据 北京日报