

热点透视

本报记者 刘浚豪
实习生 韩玉洁

最近，“大学生居家带娃”成为全网刷屏的育儿新方式，凭借陪伴质量高、成本低、无代沟的核心优势，迅速走红各大社交平台，在家长朋友圈引发热议：广东中山一位家长请大学生暑假带娃辅导作业，工作时间为早上8点到下午6点，周末双休，每月3500元，精准切中了无数双职工家庭的育儿痛点。这股风潮也迅速吹进徐州，本地宝妈社群、朋友圈里，打听大学生带娃渠道、交流招聘经验的讨论日渐增多，不少家长跃跃欲试，想直接“抄作业”，给孩子找一份省心又高质的暑期陪护。



AI制图

暑期带娃难在哪？

在各大招聘与生活服务平台搜索相关关键词，能看到大量面向大学生的暑期陪护需求：日薪普遍在150元上下，每日工作8小时，核心要求多集中在“情绪稳定、有耐心、有责任心”，不少家长还额外提出能辅导小学语文数英作业、陪同户外运动、会简单手工或绘本共读等附加需求。不同于传统家政的“重照料”与家教的“重教学”，这种“半陪护半辅导、轻量化带娃”的定位，恰好契合了很多家庭“既要有人看住孩子，又不想浪费假期学点东西”的微妙需求。

这一新型带娃模式之所以走红，本质正是当代家庭暑期育儿困境的集中体现。作为人口大市，徐州不少家庭都面临着暑期带娃的两难困境。对于广大双职工家庭、新就业群体家庭而言，“孩子放假、家长在岗”是每年暑期都要面对的现实难题。工作日无人看管，孩子独自在家极易陷入作息颠倒、沉迷电子设备、作业拖沓的状态，居家安全更是家长心头时刻绷着的一根弦。老人帮带虽是多数家庭的选择，但长辈精力有限，带娃观念偏传统，大多只能保障基本饮食起居，既无力辅导高年级学业，也难支撑规律的运动、阅读等拓展活动，面对孩子沉迷手机等问题往往难以有效管束，甚至可能因溺爱纵容使孩子养成不良习惯。

传统托管渠道同样难以覆盖所有家庭需求。商业机构暑托班多为大班制，一名老师照看数十名孩子，个性化陪伴与针对性辅导不足，孩子参与感不强、兴趣不高；一对一家教质量虽高，收费却远超多数家庭预算。而官方公益暑托班、社区托管虽安全规范、性价比突出，但名额有限，且服务时段、内容各有侧重，无法完全匹配所有家庭的个性化诉求。多重现实叠加之下，“没人看、看不好、太贵请不起”成了不少徐州家长的暑期焦虑来源。

大学生居家带娃，模式能照抄吗？

便宜省心靠谱吗？

正是在这样的供需缺口下，大学生居家带娃顺势出圈，填补了传统托管与高端家教之间的市场空白。对比各类传统带娃方式，该模式优势十分突出。费用层面，目前本地市场上大学生居家陪护的主流时薪为20元—30元，按每日8小时测算，单日费用约150元，整月开支与中档商业托管相近，换来的却是一对一的专属照看，性价比远超高端家教，贴合普通工薪家庭的预算。

陪伴质量上，暑期参与带娃的多为在校大学生，其中不乏徐州本地高校学生与返乡大学生，他们精力充沛、心态活泼，与孩子年龄差距小，几乎没有代沟，既能耐心监督暑期作业进度、讲解学科难题，也能陪着读绘本、做益智手工、下楼开展球类、骑行等户外运动，学玩兼顾，让孩子告别独自宅家的枯燥假期。此外，居家场景省去了家长每日往返接送的奔波，也避免了孩子独自上下学的路途风险，熟悉的家庭环境对低龄孩子更友好，这也是很多家长看重的便利之处。

但网红模式并非可以直接照搬的“标准答案”，其潜藏的短板与风险同样不容忽视。与社区暑托班、官方托管点位统一开展教学培训、消防与应急演练不同，私人聘请的大学生大多未接受过专业急救、育儿培训，面对孩子突发身体不适、意外磕碰等情况，应急处置能力不足。

同时，该领域目前尚无统一的市场准入标准，人员责任心、自律性、专业能力参差不齐，服务质量难以标准化。现实中不乏“大学生自顾自玩手机、孩子在一旁无人管”的失败案例，看管松懈、敷衍应付的情况时有发生。更值得警惕的是，居家一对一模式缺乏第三方机构监管，双方多为私下约定，既没有规范的服务协议，也缺少人员背景核查环节，家庭隐私安全、人身财产安全都存在一定风险，一旦出现纠纷，家长维权难度较大。

其实，徐州已形成多元完善的暑期托管供给体系。从团市委全域覆盖的公益暑托、市总工会面向职工的爱心托管，到家门口的社区便民托管，再到市场化的机构服务与居家陪护，它们各有独特的定位与适配场景。在业内人士看来，大学生居家带娃是值得参考的育儿补充方式，而绝非万能最优解。不同家庭的孩子年龄、核心需求、居住条件各不相同：低龄儿童更应优先考虑看护人有安全照护与专业应急能力，选择正规托管点位更为稳妥；学龄儿童若以作业辅导、习惯养成为主，且家长能做好前期筛选与日常沟通，可尝试该模式作为补充；双职工家庭则需综合平衡性价比、安全性与省心程度，切勿盲目跟风网红模式。