

“钩心斗角”是古建筑典型设计？故宫有9999间房？ 古建博主的“故事”害人不浅

随着传统文化热度的攀升,短视频平台上的古建讲解类博主也越来越受欢迎,其粉丝群体日趋庞大。然而,这些博主制作的内容中,不专业不准确、为博眼球夸大其词等现象也非常普遍。自媒体上的古建博主到底靠不靠谱,究竟应该如何欣赏古建筑,记者就此展开调查。



AI制图

曲解

门墩形状能分辨文武官？

“门墩又叫‘门当’,圆形的像战鼓,说明院主人是武官,方形的像书箱,院主人就是文官!门框上那木疙瘩叫门簪,又叫‘户对’,个数越多官越大。古人介绍对象,圆的找圆的,方的找方的;两个门当的人家找四个门当的,就是高攀,反之下嫁。这就叫门当户对……”

以上关于“门当户对”的解释,很多了解北京胡同的人都听说过,且深信不疑,甚至当作知识储备讲给他人。然而,这恰恰是对“门当户对”最大的曲解。深耕古建科普领域多年的“杨爸图说”博主杨大炜解释,门簪和门墩其实是固定门轴的实用构件,门簪的数量仅与门的尺寸相关,大门需4枚固定,小门可能用2枚或不用,故宫与北京胡同四合院的广亮大门门簪均为4枚,这与“等级”关系不大。应县木塔一层“佛祖”的门簪也就3枚。

门墩是对门枕石前端雕刻的俗称,现存北京四合院的门墩多半是鼓形,大概在明代中期,从卷云纹逐渐发展形成。相比鼓形,方形抱鼓石多半是节省石料的一种做法。“门枕石是鼓形还是方形,并没有可靠材料证明与文官或武官住宅有关。事实上,现存大量晚清官员住宅,绝大部分都是鼓形。”杨大炜说。

从专业史料来看,《营造法式》、清工部《工程做法则例》等权威典籍里,并没有发现“门当户对”的说法。

然而,当大量博主、导游在自媒体上不断重复,谬误反而成了大众共识,误导了很多。

类似的还有“钩心斗角”,部分自媒体宣称“钩心斗角”是中国古建筑的典型设计,甚至将其与榫卯、飞檐结构关联。实则该词最早出自杜牧对阿房宫的描述,仅用于形容建筑布局的繁复,并未特指某类构件。现代语境中,“钩心斗角”已演

变为人际关系的贬义表述,与古建筑本身无关。

自媒体上一些带有神秘色彩、夸张成分的内容,往往是大众最感兴趣的。例如部分自媒体宣称“中国古建筑不用一颗钉子,全靠榫卯”的说法,就传得神乎其神。然而事实是,古建筑不仅有钉子,且使用历史超过2000年。

比如故宫中用钉量最大的是屋顶,每一座宫殿的屋顶上都能看到钉帽,每一个钉帽下边都是铁钉,用于固定瓦和椽子。杨大炜介绍,春秋战国时期就有陶制瓦钉,后来普遍采用铁钉,宋代《营造法式》还专门有章节记载钉子的使用规范。钉子虽不用于大梁、斗拱等核心结构,但在固定椽子、瓦、搏风板、套兽等部件时必不可少。

“故宫9999间房”的说法在自媒体上也很有市场。部分博主长期渲染,“故宫有9999间房,比天官少1间”。但“一间房”的定义在这里就很模糊。北京史地研究者夏凡表示,现代“一间房”的定义和古代“一间房”的定义是不一样的,现代是以四面墙合围叫“一间房”,古代是以四根柱子为“一间”,有的“一间”空间巨大,可容纳百人,而有的“一间”则仅能容纳一两人。而且,故宫的建筑在历史上一直是动态变化的,并没有固定的数量。

那么,故宫现存多少间房?按照单霁翔先生任故宫博物院院长期间的统计,故宫建筑数量为9371间。所谓9999间房更多是一种虚数表多的修辞,并非真实数据。

类似的谣言谬误还有很多。例如有些导游在自媒体上宣称太和殿屋顶琉璃瓦光滑,鸟站不住,不会在上面拉屎。但经过实地考察就会发现,太和殿屋顶不仅能站鸟,而且可见大量鸟粪,“琉璃瓦防鸟拉屎”纯属主观臆断。

探究

“神奇故事”更易扩散

“凡是传得很神的说法,很多都是谣言!咱们的老祖宗很伟大,但也并非神仙。”杨大炜表示,关于古建筑的谣言往往充满神秘化、戏剧化特征,如“防刺客”“等级象征”等说法,符合大众对宫廷秘闻的猎奇心理。而专家的理性解读,如广场无树是为典礼需求、门墩形状与成本相关等,反而缺乏情绪张力,传播性远逊于谣言。

以前在网络不发达的时候,谣言止于景区周边,口口相传。在自媒体时代,一些导游、自媒体博主为追求流量,进一步放大这种“神奇”属性,简单易懂的谣言无需考证,且能快速引发共鸣,形成“越离奇越传播”的恶性循环,真相反而被淹没。

“因为我自己就是自媒体博主,在流量为王的时代,能保持客观理性和专业并不容易。”杨大炜说,有些平台会根据算法推流,在内容把关上并不专业和严格,“这导致博主说错

了不用承担后果,反倒可以收割流量,因此更加肆无忌惮。”

夏凡表示,这些介绍古建筑的账号,部分是由导游等来运营的,目的主要是吸引粉丝和揽客,内容来源往往都是网上搜索的。

北京历史研究者杨征也认为,自媒体在中国古建相关谣言传播过程中起到了推波助澜的作用,自媒体博主以流量为导向,为博取关注,经常会刻意曲解或虚构一些内容。多数观众对“宫廷秘事”“悬疑传说”的兴趣远高于建筑结构,例如导游带团讲解故宫时,讲《还珠格格》相关剧情就比讲太和殿斗拱结构更受欢迎。自媒体为迎合这一需求,刻意挑选“有话题性”的内容,甚至编造故事,如将东华门门钉与“丧葬”绑定,制造冲突感。

同时,为扩大受众面,自媒体博主常常会用野史传说填充内容,导致错误信息传播。

权威科普知识缺失

如果说“故宫9999间房”“琉璃瓦防鸟”等谣言普通观众无从考证,那么大家串胡同经常可以看到的门簪、门墩为何还会出现类似“门当户对”的曲解?

杨大炜认为,这背后存在专家与大众在知识层面的脱节。古建领域的专家专注于学术研究,如撰写论文、考古报告,极少针对大众流行的说法进行辟谣,“门当户对”“故宫9999间房”等谬误,因“不够学术”,难以成为专家的研究课题,导致谣言长期无人纠正。

还有一些文学作家、民俗爱好

者,常将民间传说写入作品,如《故宫神兽》一书大量引用未经考证的传说,这些内容被自媒体当作权威依据,进一步加剧了谬误传播。

杨征表示,自己在创作关于中国古建筑的内容时,找到准确深度的专业资料并非易事。对于普通内容创作者,能获取的史料仅限于《清实录》、《明实录》等公开文献。专业档案如古建筑修缮记录、考古报告等开放程度低,而博物馆等机构的展览往往以普及性内容为主,而且科普内容或解说词存在晦涩难懂的情况,这些都为普通创作者严谨考证增加了难度。

观众更想“听个乐”

夏凡认为,当下自媒体受众心态浮躁、追求“速食”的现象,也助推了自媒体博主对谣言的传播。因为分辨谣言、找到准确的知识需要深度学习,在自媒体时代,大家普遍缺乏学习的耐心,只愿意看简单易懂的内容。

“我媳妇就曾对我说:‘我们就

听一乐得了,你那么认真干嘛?’”杨大炜说,这其实代表了大多数网友的想法,多数观众对古建知识的需求是休闲娱乐,而非系统学习。这种心态导致受众不愿深究内容真伪,甚至主动选择相信“有趣的谣言”而非“枯燥的真相”,更不愿主动阅读专业书籍,进一步为谣言传播提供了土壤。

警惕悬疑化绝对化表述

面对自媒体上真真假假的信息,作为普通网民应如何甄别?大众又该如何更好地了解相关知识、欣赏中国古建之美?

杨征建议,一定要警惕极端化的内容,如“故宫隐藏的惊天秘密”等悬疑化标题、“某建筑一定是某功能”等绝对化表述。大家可对比博物馆官网、专业书籍等权威资料验证信息,避免被误导。

有业内人士表示,提升趣味性的同时,也要坚守专业底线,哪怕1分钟的视频,也要查阅大量资料。基础信息要考证专家著作,杜绝引用文学作品、民间传说,存疑内容应向权威专家求证,多方确认后才能发布。如果发出的视频有错误,即便播放量高也要删除,修改后重发,“带情绪的流量危害更大,不能为了数据牺牲真相。”

据 北京晚报